

# FRUMENTO DURO

CONFRONTO TRA PRATICA  
TRADIZIONALE MINERALE  
E STRATEGIA ILSA



**Luogo della prova:** AASD-ALSIA Gaudiano di Lavello (PZ)

**Responsabile:** G. Lacertosa (ALSIA Metapontum Agrobios), A. Cifarelli

**Numero campi test:** 20 (blocchi randomizzati di 10 m<sup>2</sup>)

**Tipo di prova:** Pieno campo

**Tecnica:** Distribuzione in copertura al terreno e applicazione fogliare in spigatura

**Durata:** 12/12/2013 - 30/06/2014

**Varietà:** Claudio



## OBIETTIVO

Valutare l'efficacia di diverse soluzioni azotate, con differenti prodotti e dosi di azoto, sulla produttività e sul contenuto proteico del frumento. Le differenti strategie azotate, con applicazioni singole al terreno, durante la fase di accestimento, o abbinate con uno o due interventi fogliari, alla levata ed alla fioritura (con N totale pari a 60 kg/ha), sono state confrontate con un testimone minerale ed uno non trattato.



## RISULTATI OTTENUTI

Nel periodo di conduzione della prova si è manifestata un'anomalia termo-pluviometrica, con temperature complessivamente superiori di 1,8°C e precipitazioni abbondanti e superiori del 21,8% rispetto alla media stagionale. Ciò ha favorito lo sviluppo di problematiche fitosanitarie (asfissia radicale e malattie quali ruggini, mal del piede e septoriosi) e carenze nutrizionali a causa della lisciviazione delle sostanze azotate.

Il confronto fatto somministrando ridotte quantità di azoto in copertura (consuetudine dell'area di riferimento), ha evidenziato l'efficienza di AZOSLOW. L'annata particolare non ha consentito il raggiungimento di alte rese ma sono comunque evidenti le differenze medie tra le parcelle.

Inoltre, l'intervento fogliare (singolo o doppio) con CEREALMAX PLUS MICRO ha consentito un ulteriore miglioramento qualitativo della granella, in particolare per quanto riguarda la forza della farina. L'apporto fogliare di azoto proteico, amminoacidi e microelementi è risultato importante per il risultato finale, anche in virtù dell'annata problematica dal punto di vista fitosanitario. La possibilità di miscelare CEREALMAX PLUS MICRO con qualsiasi altro prodotto (compresi fitofarmaci), ha consentito quindi di ottenere risultati migliori senza ulteriori aumenti di costo di distribuzione.

## PROTOCOLLO PROVA

Fase	Tesi ILSA 1	Tesi ILSA 2	Tesi ILSA 3	Tesi minerale	Testimone non trattato
Accestimento 05/03/2014	<u>AZOSLOW</u> 206,9 kg/ha	<u>AZOSLOW</u> 200 kg/ha	<u>AZOSLOW</u> 196,6 kg/ha	<u>Solfato ammonico</u> <u>N21 + S25</u> 285 kg/ha	/
Spigatura 04/05/2014	/	<u>CEREALMAX PLUS MICRO</u> 15 kg/ha	<u>CEREALMAX PLUS MICRO</u> 10 kg/ha	/	/
Fioritura 20/05/2014	/	/	<u>CEREALMAX PLUS MICRO</u> 10 kg/ha	/	/
<b>Unità N/ha</b>	<b>60</b>	<b>60</b>	<b>60</b>	<b>60</b>	<b>0</b>

\* In pre-semina non è stata fatta la concimazione, in quanto il terreno aveva disponibilità di fosforo, potassio ed altri elementi, da precessione culturale



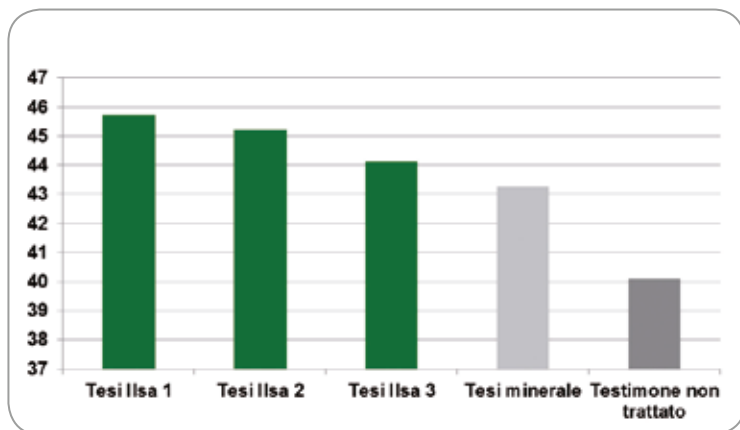
## FRUMENTO DURO

CONFRONTO TRA PRATICA TRADIZIONALE  
MINERALE E STRATEGIA ILSA

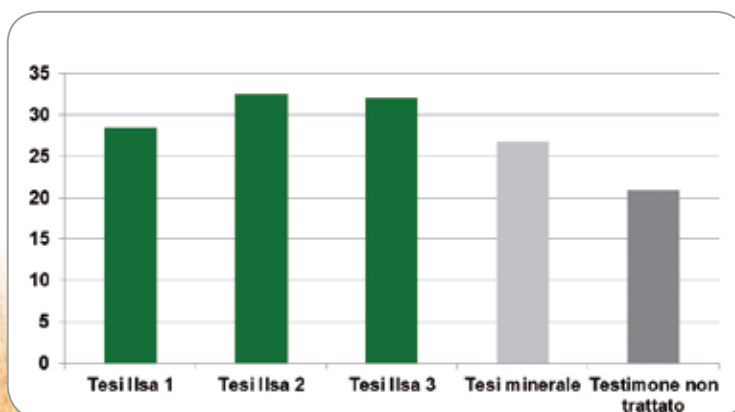
### RISULTATI OTTENUTI

	Tesi ILSA 1	Tesi ILSA 2	Tesi ILSA 3	Tesi minerale	Testimone non trattato
Resa (q/ha)	45,74	45,23	44,12	43,26	40,10
Peso ettolitrico (g)	81,93	81,95	81,80	81,68	81,50
Proteine (% s.s.)	11,48	11,48	11,35	11,18	11,10
Hardness (%)	28,45	32,55	32,10	26,78	20,93
IEA*	76,23	75,38	73,53	72,1	/

\*IEA: Indice di Efficienza Agronomica = kg granella / kg N somministrato



**HARDNESS (%)**







*Fino alla fase di spigatura, il campo risultava in buono stato. Successivamente, si sono verificati forti attacchi di septoriosi (a sinistra nella foto sotto) e fusariosi della spiga (a destra nella foto sotto), che hanno pregiudicato un po' il risultato finale*

